



Para veterinário, injeção letal não serve para animais

28/09/2006

Em depoimento à Justiça de Los Angeles nesta quarta-feira (27/8) um médico veterinário afirmou que não sacrificaria animais empregando os mesmos métodos que o sistema penal da Califórnia usa para executar humanos condenados à morte.

O depoimento foi dado durante o primeiro dia de audiências federais para discutir o método de injeção letal adotado naquele estado, para execução dos condenados a pena de morte. Uma campanha nos meios jurídicos sustenta que o método usado é inconstitucional, já que traria dores lancinantes ao condenado, antes que perdesse totalmente a consciência. As informações são do site *Findlaw*.

“Eu jamais usaria esse protocolo em animais”, disse o médico veterinário Kevin Concannon.

Ele disse que veterinários usam diferentes tipos de sedativos e drogas, mas descartam o agente paralisante que o estado da Califórnia emprega para anestesiá-los antes da execução. “A combinação de drogas usadas nessas execuções, bem como a forma como são empregadas, levam o paciente à dor e ao sofrimento”.

O juiz federal Jeremy Fogel, que suspendeu a execução de Michael Morales, marcada para fevereiro passado, está tomando depoimentos de funcionários das prisões, membros de equipes de execução e médicos para saber se o método empregado provoca sofrimento aos condenados.

“A Constituição proíbe punições que inflinjam graus severos de dor, e o caso em questão é se o protocolo de injeção letal adotado na Califórnia, viola a proibição constitucional”, disse Fogel. O juiz diz que pretende pedir a mudança do procedimento, mas deixa a questão para ser decidida “por legisladores de vários estados e pela Suprema Corte dos EUA”.

Câmara de gás

A Califórnia começou a usar injeção letal em 1996, após um juiz ter determinado que a câmara de gás era uma forma cruel de punição.

Michael Morales, de 46 anos de idade, foi sentenciado à morte sob acusação de estupro, tortura e seqüestro, praticados contra uma garota de 17 anos de idade, em Stockton, há 25 anos. Após os advogados do condenado terem argüido a dor lancinante e consciente como componente atávico desse tipo de execução, o magistrado suspendeu o ato. A decisão de Fogel lastreou uma espécie de moratória na Califórnia, em que 652 assassinos esperam seus destinos no corredor da morte.

As execuções foram suspensas também nos estados de Delaware, Missouri e New Jersey, em que também de adotam execuções por injeção letal. Um grupo de 37 dentre 38 estados em que há pena de morte adotam a injeção letal.



Dane Gillette, promotor chefe de execuções à morte na Califórnia, contra-argumenta que penas de morte não podem se ater a normas e procedimentos médicos. “Não há requisitos ou normas que estipulem padrões de execução como sendo padrões médicos”, diz.

Fonte: https://conjur.jumps.com.br/2006-set-28/veterinario_injecao_letal_nao_serve_animais/