



STJ reduz indenização de R\$ 114 mil para R\$ 20 mil

25/10/2007

A 4ª Turma do Superior Tribunal de Justiça reduziu de R\$ 114 mil para R\$ 20 mil o valor da indenização por danos morais devida por um homem a um casal acusado por ele de estelionato. A indenização foi reduzida por causa das particularidades do caso como ausência de divulgação na imprensa e pedido de arquivamento do inquérito policial.

O autor da acusação foi a uma delegacia e pediu a abertura de inquérito policial para apurar a circulação indevida de notas promissórias emitidas pelo casal. O inquérito foi arquivado a pedido do Ministério Público por atipicidade (não se enquadrar na definição legal de um crime).

Em primeira instância, o autor da denúncia foi condenado a pagar 500 salários mínimos por danos morais a cada um dos cônjuges. Ao julgar a apelação, o Tribunal de Justiça de São reduziu o valor para 150 salários mínimos.

Em Recurso Especial ao STJ, a defesa do autor da acusação pediu a redução da indenização para 10 salários mínimos para cada um. Alegou que apenas exerceu o regular exercício do direito de representação, nos termos do Código de Processo Penal, e que levou ao conhecimento da autoridade policial a circulação indevida de notas promissória e não a acusação de prática de estelionato. Questões que, segundo a defesa, não foram analisadas pelo TJ de São Paulo.

Para o relator, ministro Fernando Gonçalves, todas as questões foram apreciadas pelo tribunal de origem. Ele ressaltou que a representação feita à autoridade policial para apuração da ocorrência de um delito é legítimo exercício do direito, ainda que venha a ser arquivado.

Para que o pedido de indenização seja legítimo, é preciso comprovar o dano moral, com a demonstração de que o inquérito ocorreu com evidente abuso do direito e refletiu negativamente nas esferas moral e patrimonial dos autores, em intensidade que extrapole o mero dissabor. Segundo o ministro, o cabimento da indenização foi reconhecido pelo TJ-SP e para revisar esse entendimento seria necessário o reexame de provas, o que é vedado pela Súmula 7 do STJ.

Quanto ao valor da indenização, o relator entendeu que houve exagero. O ministro Fernando Gonçalves ressaltou que, em casos semelhantes, o STJ tem fixado a indenização por danos morais em valores proporcionais às peculiaridades de cada caso. Entre os fatores considerados estão a capacidade econômica do requerido, o arquivamento do inquérito, a divulgação dada ao fato e o decurso de tempo entre a abertura do inquérito e seu arquivamento.

O relator verificou que os denunciados são pessoas comuns, o caso não foi divulgado na imprensa, não houve pedido de desarquivamento do inquérito policial e o tempo entre a instauração do inquérito e seu arquivamento foi curto. Por isso, reduziu a indenização para R\$



10 mil, devidos a cada um dos cônjuges.

REsp 961.982

Fonte: https://conjur.jumps.com.br/2007-out-25/stj_reduz_indenizacao_114_mil_20_mil/