



# Folha de S. Paulo deixou Ombudsman falar sobre caso Falha

19/01/2011

Meus amigos (as): o reputadíssimo jornal *Folha de S. Paulo*, de acordo com sua *Ombudsman* Suzana Singer (*Folha de S. Paulo* de 09.01.11, p. A6), está correndo sério risco de pagar um mico tremendo. Resolveu entrar com ação judicial contra o blog *Falha de S. Paulo*, dos irmãos Lino e Mario Bochini, para preservar a sua marca.

Ocorre que a liminar que a *Folha* ganhou para retirar o *Falha* do ar está repercutindo como censura, como violação à liberdade de expressão. Afinal, o blog era de sátira, era humorístico. E ninguém iria falhar no juízo para confundir a *Folha* com o *Falha*.

Suzana Singir disse que a *Folha* teve sua imagem muito mais prejudicada do que se tivesse simplesmente ignorado as pedrinhas dos irmãos blogueiros. Ela afirmou isso depois de o *Financial Times* ter escrito que a reputação da *Folha* desandou. O castigo não falha, diria a turma do *Falha*.

Julian Assange (do WikiLeaks) disse: “A censura é um problema especial quando ocorre de forma camuflada. Sempre que há censura, ela deve ser denunciada”. O jornal *O Estado de S. Paulo* já está sob censura explícita há 527 dias. Lamentável! A “censura” do *Falha* repercutiu também na Revista *Wired* e os Repórteres sem Fronteiras estão censurando a *Folha* por ter retirado do ar o *Falha*.

Caro amigo (a): você acha que a *Folha* falhou no caso *Falha*? Você acha que uma liminar, conquistada por um jornal reputado como a *Folha*, para retirar do ar um blog, não iria ter falha, por dar a conotação de censura? A *Folha* falhou ao não deixar o *Falha* falar?

Será que a *Folha* achou que ela também não pode falhar? Todos somos humanos. Depois da reprovação da própria *Ombudsman* você acha que o jornal *Folha* tem que falar? Terrível é que agora não existe mais o *Falha* para afirmar que a *Folha* não fala.

Na nossa vida, quando falhamos, você acha que nós devemos falar ou não? Depois do que afirmou o *Financial Times*, a maior falha da *Folha* seria não falar? Você não acha?

Em suma: o jornal *Folha* falhou ou não falhou no caso *Falha*? O que você acha? Se o *Falha* não fala mais, ainda bem que o jornal *Folha* tem uma *Ombudsman* que fala, mesmo quando se trata de falar que a *Folha* perdeu pontos com o *Falha*. A *Ombudsman* não falhou, nem sequer no momento em que a *Folha* calou o *Falha*. Parabéns para ela. E também para a própria *Folha*, que pode falhar em algum momento (como todo ser humano), mas não falha na hora de ter alguém independente dentro dela que lhe aponte eventual falha. Na nossa vida, tão importante quanto não falhar, é ter alguém do nosso lado que aponte as nossas falhas.

Fonte: <https://conjur.jumps.com.br/2011-jan-19/folha-paulo-deixou-ombudsman-falar-falha/>