

TRF-1 anula decisão que prejudicava atingidos de Naque (MG)

26/06/2022

Obrigar os moradores do município de Naque (MG) que foram atingidos pelo rompimento da barragem em Mariana, em 2015, a contratar advogado para aderir ao sistema indenizatório online criado pela Fundação Renova não só ofende o ordenamento jurídico, como transfere para as vítimas um ônus que não é delas.

Reprodução



Rio Doce foi atingido por toneladas de rejeitos de minério da empresa Samarco após rompimento de barragem, em 2015
Reprodução

Essa foi a conclusão proferida pelo presidente do Tribunal Regional Federal da 1ª Região (TRF-1), desembargador federal José Amilcar de Queiroz Machado, ao anular parcialmente uma sentença que obrigava os atingidos de Naque, situado no Vale do Rio Doce, a contratar advogado para auxiliá-los na adesão ao sistema indenizatório online chamado "Novel".

O sistema foi criado pela Fundação Renova, entidade responsável pela mobilização para a reparação dos danos causados pelo rompimento da barragem de Fundão, em Mariana.

Segundo a decisão do TRF-1, a contratação de advogado deve ser considerada facultativa, sem prejuízo da assessoria jurídica gratuita, que inclusive deve ser disponibilizada pela Fundação Renova, conforme Cláusula 37 do Termo de Transação e Ajustamento de Conduta (TTAC), assinado em 2016.

A decisão foi publicada no [site](#) do Ministério Público Federal de Minas Gerais (MP-MG) nesta quinta-feira (23/6) e também suspende a obrigatoriedade da assinatura de termo de quitação definitiva para todos os danos decorrentes do rompimento da barragem de Fundão, assim como a imposição da obrigação de desistência ou renúncia de pretensões indenizatórias formuladas em ações com tramitação em países estrangeiros.

O TRF-1 acatou um pedido do Ministério Público Federal (MPF), o MP-MG, a Defensoria Pública da União (DPU), a Defensoria Pública do Estado de Minas Gerais (DPE-MG) e a Defensoria Pública do Estado do Espírito Santo (DPE-ES).

Ônus invertido

Em seu parecer, o presidente do tribunal criticou o critério para adesão ao programa de indenização da Fundação Renova que exige a contratação de advogados para atuação no preenchimento de formulários em plataforma online, ao custo de 10% em honorários advocatícios, descontados do montante devido a cada aderente.

"Esta exigência, além de ofender o ordenamento jurídico, subtraiu dos atingidos do município de Naque, especialmente durante o período da crise socioeconômica da Covid-19, vultuosos valores essenciais à sua subsistência", avaliou Machado.



“Tal exigência também transferiu para as vítimas um ônus que segundo o TTAC deveria ser custeado pela Fundação Renova, consistente na prestação de assistência jurídica gratuita, resultando em prejuízo desnecessário para os atingidos”, acrescentou.

A decisão também suspende a imposição da contratação de advogado para fins de adesão, via plataforma online, ao termo de quitação definitiva para atingidos do município de Naque.

O TRF-1 reconheceu ainda que o Ministério Público Federal deve participar de todo o processo — até então sigiloso e sem a participação do órgão.

Segundo o site do MP-MG, as instituições de justiça que atuam no caso agora irão pedir extensão dos efeitos da decisão para as outras cidades atingidas pelo rompimento da barragem de Fundão.

Clique [aqui](#) para ler a decisão
1016957-59.2021.4.01.0000

Fonte: <https://conjur.jumps.com.br/2022-jun-26/trf-anula-decisao-prejudicava-atingidos-naque-mg/>