

Presidente de tribunal d fundamenta voto em princípi

O Tribunal Superior ndos AElstlaadmas Unidos, decidiu nesta que embriões congelados são considerados crianças. uma ação indenizatória punitiva contri ap corl ísnu acsa smodret ef uma decisão causou polêmica em todo o país. Porém, ma do presidente da corte, ministro Tom Parker, que se religiosos.

A visão teológica da santidade el o povo do Alabama abrange o segui cada pessoa à Sua imagem; (2) cada p em valor que excede em muito a cap em entendimento dos seres humanos; na não pode ser destruída injusta na do Santo Deus, que vê a destrui com uma afronta a Si mesmo, escrev

Em seu voto de 23 páginas, o pr cit 42 vezes o nome de Deus, que, e, d ao profeta Jeremias: Antes de e, d conhecia. Antes de nascer, Eu t e, d buscou fundamentos na Bíblia, r e, d Genebra, no Livro de Gênesis e nos escritos de Tomás Aquino, João Calvino e outros teólogos cristãos dos

Mesmo antes de nascer, todos os seres humanos têm a podem ser destruídas sem ofuscar sua glória, escrev Gêneses: O próprio princípio de que a vida humana formas de vida e não pode ser tomada intencionalment profundas, que remontam à criação do homem à imagem

O Livro de Estudo de Gênesis, que foi o livro mais nota de rodapé que diz: Matar o homem é desfigurar é causado apenas ao homem, mas também a Deus. Gênesis

O voto do ministro acrescenta: Finalmente, a doutri Sexto Mandamento na religião da zóli (ã) matarás. O o livro de John Eidsmoe, que argumenta: O Sexto Man expresso nas leis ocidentais.

Fundamento constitucional

O ministro cita a Constituição do Alabama em seu vot teológica da questão.



Clínicas de fertilização, fechar as portas por cr ke



Nossa Constituição estadual contém a seguinte declaração: reconhece, declara e afirma que é política pública da vida do feto e os direitos das crianças por nascer protegidos de todas as maneiras e medidas legais e

Assim, como uma declaração constitucional de política discricionário do Legislativo para determinar a política nascituro. Conseqüentemente, qualquer ato legislativo da vida por nascer está potencialmente sujeito a um do Alabama.

Embora o §36.06 possa não resolver todos os casos em razoáveis pudessem divergir sobre se uma regra de Direito mesmo um dispositivo constitucional protege a vida, interpretar a lei em favor da proteção ao nascituro.

Para o ministro, as alegações dos réus (o Mobile Inf Association) e os argumentos (em inglês) que eles sustentáveis à luz da Emenda sobre a Santidade da Vida declarou que a política pública deste estado é que a

Todos os três ramos do governo estão sujeitos a uma reverência cada vida humana ainda não nascida. Abrir por menores que fossem, seria inaceitável para o povo cada ser humano de acordo com o temor do Santo Deus razões, e pelas razões expostas no voto principal, c

Decisão da maioria

O voto principal, a que o ministro se refere, declara crianças não nascidas são crianças, para o propósito Act, que permite aos pais de uma criança morta mover independentemente da localização do feto isto é, mãe ou em um berçário criogênico.

Segundo a decisão da maioria, um feto é um ser humano começa na fertilização e termina na morte. Todos con qualifica como uma vida humana, ser humano ou p usadas em conversas comuns e no texto das leis sobre verdade em todas as fases do desenvolvimento do nasci viabilidade.

Em seu voto dissidente, o ministro Greg Cook argumentar ser considerado uma criança protegida pela lei estadual ele, essa é uma questão que deve ser regulamentada, Assembleia Legislativa do estado, com o objetivo de futuras tecnologias.



O magistrado alegou também que a decisão da maioria para o setor de fertilidade do Alabama. De fato, várias clínicas suspender tais serviços, enquanto decidem se fecham clínicas de aborto do Alabama) ou encontram uma solução contra elas.

Ao mesmo tempo, houve uma reação acalorada dos defensores (que representam a maioria da população do país mas não são republicanos). Eles alegam, entre outras coisas, que a decisão está passando por uma destruição progressiva no Alabama, que viola princípios cristãos mas princípios de outras religiões, princípios

O caso perante a corte
Conforme descrito na decisão, o julgamento consolidado perdeu seus embriões congelados devido a um acidente. Um paciente entrou na clínica de fertilidade do hospital e alguns embriões vitrificados. Com temperatura muito alta, queimaram a mão da paciente, que os deixou cair, matando-os.

Três famílias processaram a clínica. No entanto, há uma ação, segundo o *New York Times*. Em primeiro lugar, as três famílias contrataram com a clínica de fertilidade que trazem injeções congeladas devem ser mantidos. Uma das cláusulas diz respeito a aspectos, tratados com propriedade não humana.

Um dos casais concordou que a clínica pode destruir os embriões permanecem congelados por mais de cinco anos. Outros embriões são usados para uma instituição de pesquisa médica. E o embrião anormal pode ser doado para experimentos médicos e, eventualmente, para a criação de um bebê.

Como alguém pode considerar que um embrião congelado pode ser doado para experimentos ou descartado se não for usado? Os opositores da decisão judicial do Alabama.

Fonte: <https://conjur.jumps.com.br/2024-fev-24/presidente-de-tribunal-d>