

# TJ-MG reduz indenização que Samarco deve pagar a pequeno empresário

30/01/2024

Para fixar adequadamente o valor de uma indenização, é imprescindível entender que o montante a ser pago deve ter papel punitivo e pedagógico, sem constituir fonte de enriquecimento para o autor da ação.

Esse foi o entendimento do juízo da 12ª Câmara Cível do Tribunal de Justiça de Minas Gerais para dar parcial provimento a recurso contra decisão que condenou a Samarco a indenizar um pequeno empresário por danos materiais a título de lucros cessantes, desde o rompimento da barragem de Mariana, em 2015, e mais R\$ 50 mil a título de danos morais.

Em liminar, ficou determinado que a Samarco começasse a depositar R\$ 7 mil mensais na conta do empresário, para cobrir os lucros cessantes que seriam calculados posteriormente. O valor já pago nesta fase seria abatido do cálculo final.

No julgamento de mérito, o colegiado manteve a sentença no que se refere aos danos materiais, mas decidiu reduzir o valor da indenização por danos morais para R\$ 25 mil, conforme o voto da relatora, desembargadora Maria Lúcia Cabral Caruso.

Ao votar, a julgadora entendeu que ficou comprovado que o autor — que comercializava areia e teve sua atividade empresarial interrompida por conta do desastre — sofreu abalo psicológico provocado pela Samarco. Ela, contudo, entendeu que a quantia de R\$ 25 mil se mostrava adequada para compensar o dano sofrido.

Já em relação ao pedido de indenização com base nos lucros cessantes, a julgadora não deu razão à Samarco, que queria reversão da condenação.

A magistrada explicou que ficou comprovado que o autor da ação teve seu negócio interrompido por conta do acidente e que a Samarco não demonstrou que o empresário poderia seguir sua atividade, com preço competitivo, se extraísse a areia que comercializada de um local não afetado pelo rompimento da barragem.

“Embora não se tenha parâmetros para se fixar de forma justa e razoável a indenização por danos materiais (lucros cessantes), a quantificação da indenização pelos danos causados poderá ser feita através de apuração em liquidação de sentença”, registrou. O entendimento foi unânime.

**Clique [aqui](#) para ler a decisão**  
**Processo 1.0000.22.209369-2/001**

Fonte: <https://conjur.jumps.com.br/2024-jan-30/tj-mg-reduz-indenizacao-que-samarco-deve-pagar-a-pequeno-empresario/>

