

## Por 10 a 1, STF confirma prisão do ex-jogador Robinho

O Supremo Tribunal Federal confirmou a prisão do ex-jogador de futebol Robson de Souza, o Robinho, e a homologação da sentença italiana que o condenou pelo crime de estupro. A manutenção se deu pelo placar de 10 a 1, em julgamento de embargos de declaração na sessão virtual encerrada na sexta-feira (29/8).

Robinho está preso desde março de 2024 e vem cumprindo a pena de nove anos imposta pela Justiça italiana, [homologada](#) pelo Superior Tribunal de Justiça.

O ex-jogador acionou o Supremo para tentar [evitar a prisão antes do trânsito em julgado](#) da decisão de homologação, mas o pedido acabou [rejeitado](#) em novembro. Apenas [Gilmar votou a favor](#).

Na sequência, a defesa opôs embargos baseados no voto vencido. Alegou que o decano chamou a atenção para um ponto que não foi devidamente debatido: a chamada irretroatividade da lei penal mais gravosa — no caso, o artigo 100 da [Lei de Migração](#), que permite a transferência da pena para o Brasil.

A lei é de 2017, enquanto o crime foi cometido por Robinho em 2013. Segundo a defesa, os demais votos deixaram de analisar se o ex-atleta foi prejudicado por uma nova norma mais severa do que a anterior, o que não é permitido no processo penal.

### Votos

O relator, Luiz Fux, votou contra o novo pedido da defesa. Foi acompanhado por Alexandre de Moraes, Dias Toffoli, André Mendonça, Cristiano Zanin, Edson Fachin, Cármen Lúcia, Flávio Dino, Luís Roberto Barroso e Nunes Marques.

Fux apontou que o tema foi discutido no julgamento original. A conclusão foi que a Lei de Migração não tem conteúdo penal, o que impede a aplicação da regra da irretroatividade.

Quando a Corte Especial do STJ analisou o caso, a posição foi a mesma. O ministro relator, Francisco Falcão, destacou que a Lei de Migração tem conteúdo processual e, portanto, pode ser aplicada a casos que ainda não eram definitivos quando a norma entrou em vigor.

Já Gilmar manteve seu posicionamento e votou pela soltura de Robinho, por considerar que o artigo 100 da Lei de Migração não pode ser aplicado ao caso.

Caso esse entendimento fosse vencido, Gilmar sugeriu impedir o cumprimento da pena antes do trânsito em julgado da decisão que homologou a sentença estrangeira, com liberação imediata do ex-jogador.

**Clique [aqui](#) para ler o voto de Fux**  
**Clique [aqui](#) para ler o voto de Gilmar**  
**HC 239.162**

Fonte: <https://conjur.jumps.com.br/2025-ago-31/por-10-a-1-stf-confirma-prisao-do-ex-jogador-robinho-2/>

