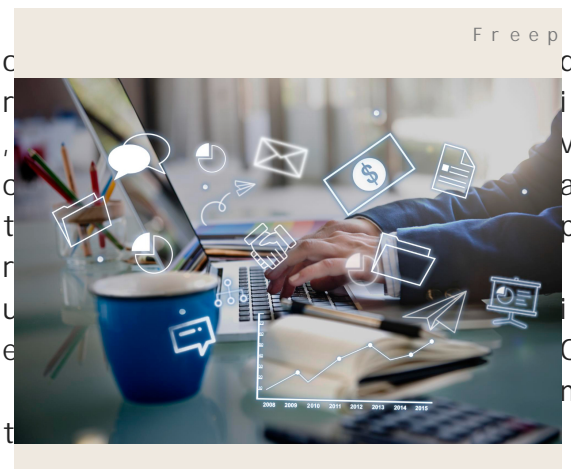


Desvendando a quebra de sigilo telemático: um guia sobre modalidades e regimes jurídicos

Hoje vivemos em uma era de onipresença digital, na qual os relógios não são mais meras ferramentas, mas extensões incessantemente um rastro de dados que compõe nossa identidade por GPS, cada pesquisa em um motor de busca, cada mensagem armazenada na nuvem contribui para um acervo informático cuja proteção foi elevada ao status de direito fundamental pela Constituição n° 115/2022.

Essa profusão de dados, contudo, contém uma dimensão intrínseca: se por um lado representa a intimidade íntima do indivíduo, por outro, possui um valor inestimável para a persecução da trilha digital que mapeia a rotina de cada cidadão em um contexto investigativo, seja em um contexto de uma organização criminosa ou em um delito complexo, notadamente em casos de corrupção no Estado, em seu dever de apurar crimes. Assim, volta seus olhos para essa fonte de dados.



Nesse contexto, a quebra de sigilo telemático tornou-se onipresente no vocabulário jurídico, sendo invocada como instrumento-chave para a apuração de crimes das mais diversas naturezas. Apesar da aparente simplicidade, esconde uma perigosa imprecisão que os tribunais superiores brasileiros revela um cenário de potenciais incoerências que podem gerar certo grau de insegurança jurídica.

A análise da prática jurisprudencial dos tribunais superiores aponta para uma uniformização na terminologia e na abrangência do conceito de quebra de sigilo telemático. Por exemplo, no STF, o termo já foi relacionado a comunicações privadas (voto da ministra Rosa Weber no RE 1.000.000/2016), a mesma expressão já abrangeu a interceptação de terceiros (tema que está na pauta do dia, com o julgamento em 11 de abril de 2025).

Essa fluidez conceitual é o primeiro sintoma de um problema de legislação específica para muitas das medidas investigativas reservadas ao Poder Judiciário que força o Judiciário a recorrer a analogia consoante já apontado em monografia deste autor.

Essa falta de clareza é agravada por um paradoxo gravíssimo: dados armazenados. A jurisprudência, ao aplicar com mais rigor a comunicação em trânsito (limitada a acesso a um histórico de anos de comunicações armazenadas), é mais devastador para a privacidade, não possui os meios autorizados [4].

É nesse cenário de tensão entre a privacidade e o de imprecisão normativa, que se torna imperativo dissecar o telemático. O objetivo deste artigo é, portanto, demonstrando que não se trata de um instrumento único com diferentes graus de invasão e, conseqüentemente, [5]

Acesso a dados telemáticos em fluxo (interceptação)

Esta é a modalidade que possui o regime jurídico mais invasiva. Consiste na captação da comunicação e transmitida entre os interlocutores. É o equivalente telefônica. Um exemplo prático é a determinação judicial de uma conta espelho, permitindo que a autoridade polícias mensagens enviadas e recebidas por um investigado.

A sua base legal é a Lei 9.296/96 (Lei de Interceptação Telefônica), que em seu artigo 2º estende sua aplicação ao fluxo de dados em sistemas de informática e telecomunicações. O acesso é autorizado em estritos limites (artigo 2º da Lei 9.296/96) e decretada por um juiz, para fins de investigação ou instrução processual penal, quando houver razões razoáveis de autoria em crimes graves desde que a prova não possa ser obtida por outros meios (subsidiariedade). O prazo é de 90 dias, renovável por igual período mediante comprovação de indispensabilidade, embora o Superior Tribunal de Justiça tenha admitido renovações sucessivas em investigações complexas (RE 625.054/2005).

Porém, aqui cabe um apontamento importante sobre a interceptação: a Lei 9.296/96, se respeitada a reserva da lei, não permite o chamado monitoramento de telecomunicações. Segundo o entendimento do STJ (conforme Hoffmann-Riem e Ribes), consiste em um processo de monitoramento que detecta e registra a entrada de telecomunicações criptografadas, desde que haja a criptografia ou a entrada de telecomunicações [6].

No contexto alemão, por exemplo, acrescentou-se uma medida (§ 100a I 3 StPO).





Acesso a dados de comunicações armazenadas

Aqui reside um dos pontos mais paradoxais e jurídica quanto ao tema. Trata-se do acesso ao conteúdo de comunicações armazenadas em um dispositivo (celular, computador) ou em um servidor (e-mails na caixa de entrada, mensagens salvas, etc.). Um exemplo é a ordem judicial para que uma empresa de telecomunicações forneça mensagens trocadas por um investigado nos últimos cinco dias.

A controvérsia sobre sua base legal é imensa. A Lei de Acesso a Dados de Comunicações Armazenadas foi desenhada para o fluxo. O Marco Civil da Internet (Lei nº 12.965/2014) art. 7º, III, prevê que o conteúdo de comunicações armazenadas pode ser disponibilizado por ordem judicial, nas hipóteses e condições que essa lei específica ainda não existe. Na prática, a base no próprio Marco Civil, mas sem os requisitos necessários, cria um paradoxo: o acesso a um histórico de anos de comunicações acaba tendo menos requisitos que a interceptação de comunicações em tempo real.

Não obstante, digno de nota é o posicionamento do ministro AgR, que afirma ser o § 2º do artigo 10 do Marco Civil de regulamentação de uma coisa de violação tocante à quebra de sigilo de dados de comunicações armazenadas. Assim, um estado de coisas de violação tocante à quebra de sigilo de dados de comunicações armazenadas.

Acesso a dados de conteúdo não relacionados

Semelhante à modalidade anterior por visar à obtenção de dados de conteúdo não relacionados a comunicações se trata de um aspecto: a medida não visa à obtenção da comunicação armazenada pelo usuário. É o acesso a arquivos armazenados em um dispositivo eletrônico que não são, em si, um processo de comunicação. Documentos de texto, planilhas, agenda de contatos, etc.

Os dados armazenados podem ser obtidos, basicamente, por busca ou a partir de requisição. O meio mais direto de obtenção constam os dados. Caso o sistema operacional do dispositivo seja protegido por senhas, padrões ou outras formas de segurança, a obtenção do conteúdo dos arquivos pode requerer a quebra de segurança, mediante quebra de segurança.

Há outra possibilidade mais sofisticada, que é a coleta de dados por meio de telemática. Mesmo que as informações estejam na máquina do usuário, podem ser acessadas à distância pelas autoridades. Tal prática, conforme já delineado na jurisprudência do Tribunal Superior do Rio de Janeiro no direito à confidencialidade e integridade dos sistemas de informação, derivações do direito à proteção de dados.



Há uma hipótese excepcional no CPP, em seu artigo 130, inciso III, quando o Ministério Público ou pela Polícia Judiciária, se necrimes relacionados ao tráfico de pessoas, mediante prestadoras de serviço de telecomunicações e/ou teleos meios técnicos adequados que permitam a localizaçãem curso. Para além dessa hipótese, não há disciplina brasileiro para a quebra de sigilo dos dados de comunicação.

Outra hipótese excepcional, não regulamentada em lei, é a quebra de sigilo em massa de terceiros, a exemplo do caso de acesso a dados de localização reversa), por meio da qual se requisita ao provedor de serviços de internet realizarem conexão ou acesso em determinado lugar e modalidade de quebra de sigilo genérica está em julgamento do STF (RE 1.301.250, com dois votos favoráveis (ministros Alexandre de Moraes e Luiz Fux) e dois votos contrários (ministro André Mendonça e ministra Rosa Cane)).

Destaca-se ainda o comum desacerto de ser utilizado para fundamentar esta modalidade de quebra de sigilo se refere ao fornecimento de registros de conexão ou de acesso à internet metadados que não se confundem com os dados pessoais.

Acesso a metadados (ou dados de tráfego)

Muitas vezes, os dados sobre os dados são tão ou mais importantes do que os dados em si. Metadados são as informações periféricas: não se acessa o conteúdo da comunicação, mas com quem, quando, de onde e por quanto tempo se comunicou.

Exemplos práticos incluem a requisição a uma operadora de telefonia móvel para fornecer as Estações Rádio Base (ERBs), às quais um celular se conecta para determinar a geolocalização do usuário, ou a solicitação dos endereços de IP de um usuário a uma rede social. A principal base legal é o artigo 22, que exige ordem judicial, indícios de crime e prazo determinado. Embora exija controle judicial, os requisitos são menos rigorosos do que para o conteúdo.

Acesso a dados cadastrais

Esta é a camada de informação mais básica e, consequentemente, a mais facilmente acessível juridicamente. São os dados de qualificação pessoal e de identificação, como o cadastro em um serviço, como nome completo, endereço e data de nascimento.

Esta é a única modalidade que, em hipóteses específicas, pode ser acessada sem ordem judicial. Leis como a de Lavagem de Dinheiro (artigo 17-B da Lei 9.613/1998) permitem o acesso a dados cadastrais sem ordem judicial em casos de suspeita de crime.



Criminosas (artigo 15 Lei da 12.850/13), bem como o autoridade policial e o Ministério Público requisite cadastrais, prescindindo de autorização judicial.

Conclusão

Como se vê, a expressão quebra de sigilo telemático de medidas investigativas distintas, cada uma com um consequência, com um conjunto de limitações jurídica real, rigidamente controlada, ao acesso a dados cada judicial, há um universo de nuances.

[1] Sobre essa problemática de quebra de sigilo em mas Maria Thereza de Assis; MARCHIONATTI, Daniel. Quebra dados de terceiros: como minimizar o impacto da medi ASSOCIAÇÃO NACIONAL DOS PROCURADORES DA REPÚBLICA. P investigação criminal. Brasília: ANPR, 2020.

[2] Sobre a problemática da reserva de lei no âmbito de Orlandino; MONTENEGRO, Lucas; VIANA, Eduardo. O dire processo penal e na segurança pública. 1. ed. Rio de

[3] MENDONÇA, Lawrence Lino Monteiro de. Quebra de sig persecução penal e o direito à proteção de dados pes superiores. Orientadora: Keity Mara Ferreira de Souza de Curso (Graduação em Direito). Universidade Federa

[4] Paradoxo já evidenciado em: QUITO, Carina. As queb penal e o paradoxo do acesso irrestrito às comunicações Navarro et al. (coord.). Direito, processo e tecnologia Brasil, 2021. E-book.

[5] Este artigo seguirá a divisão proposta em: QUITO,

[6] HOFFMANN-RIEM, Wolfgang; RIBEIRO, Pedro Henrique. fundamentais da confidencialidade e da integridade de informação. Revista de Direito Civil Contemporâneo, Disponível [queil](#)

[7] Trecho do voto do Ministro Gilmar Mendes no MS 38. sua vez, trata do conteúdo das comunicações privadas anterior, não é autoaplicável, mas claramente carece redação que o conteúdo das comunicações privadas so mediante ordem judicial, nas hipóteses e na forma qu nos incisos II e III do art. 7º. Ao prever que o co



disponibilizado, o Marco Civil da Internet remete o futura (que a lei estabelecer). [] Assim, podemos Marco Civil da Internet, é discutível, ao menos em t ou não ser obrigados, e sob em que circunstâncias, a pessoais e ao conteúdo de comunicações privadas arma

[8] HOFFMANN-RIEM; RIBEIRO, 2020.

[9] Ressalta-se que dados de localização tanto podem s

Fonte: <https://conjur.jumps.com.br/2025-jun-19/desvendando-a-quebra-de-regimes-juridicos/>