

STF volta a suspender análise de penhora dos Fundos Eleitoral e Partidário nas eleições

Um novo pedido de vista da ministra do Supremo Tribunal Federal Cármen Lúcia voltou a suspender na sexta-feira (28/3) o julgamento da **liminar** do ministro Gilmar Mendes que barrou a penhora de valores do Fundo Partidário e do Fundo Especial de Financiamento de Campanha (conhecido como Fundo Eleitoral) durante as eleições.

A questão voltou à pauta do Plenário Virtual na sessão iniciada na sexta (28/3), após ter sido **suspensa em 14 de outubro do ano passado** por pedido de vista da magistrada. Antes disso, apenas Gilmar havia se manifestado. Até a publicação desta notícia, nenhum ministro adiantou voto.

O Partido Socialista Brasileiro (PSB) acionou o STF após o **Tribunal de Justiça de São Paulo** decretar o bloqueio de 13% dos repasses feitos pela legenda para o seu diretório estadual via Fundo Eleitoral.

A decisão do decano do STF suspendeu a ordem do TJ-SP. O magistrado ainda mandou comunicar os presidentes de todos os TJs e Tribunais Regionais Federais do país para que sigam esse posicionamento.

Ao conceder a liminar, no final de setembro, Gilmar considerou que o bloqueio de verbas dos fundos poderia prejudicar a neutralidade das eleições. Certas candidaturas, disse o ministro, ficariam impedidas de fazer propagandas eleitorais na internet e até o deslocamento de alguns candidatos seria inviabilizado.

O relator lembrou que as destinações dos recursos do Fundo Partidário e do Fundo Eleitoral estão previstas em leis. Há também mecanismos rigorosos de controle de seu uso, como prestação de contas ao Tribunal Superior Eleitoral.

O Fundo Eleitoral, por exemplo, só deve ser usado para custear campanhas eleitorais, e o valor não utilizado é devolvido à União.

Clique [aqui](#) para ler o voto de Gilmar ADF 1.017

Fonte: <https://conjur.jumps.com.br/2025-mar-30/stf-volta-a-suspender-analise-de-penhora-dos-fundos-eleitoral-e-partidario-nas-eleicoes-3/>

Rosinei Coutinho/STF



Cármen Lúcia fez novo pedido de vista, impedindo mais uma vez o julgamento