

Dino suspende decisões que impediam bloqueios de terras para prevenir desmatamento

O ministro Flávio Dino, do [Supremo Tribunal Federal](#), suspendeu a tramitação de 23 processos nos quais houve derrubada dos bloqueios preventivos impostos pelo Instituto Brasileiro do Meio Ambiente e dos Recursos Naturais Renováveis (Ibama) em áreas da Amazônia e do Pantanal onde se identificou o uso irregular de fogo ou desmatamento ilegal.

A medida cautelar foi tomada no âmbito da Arguição de Descumprimento de Preceito Fundamental (ADPF) 743, ação na qual o Supremo já havia ordenado que a União criasse um plano de prevenção e combate a incêndios nessas duas regiões.

O Ibama argumentou ao STF que os bloqueios preventivos, previstos no Decreto 12.189/2024, são cruciais para a continuidade da execução dos planos de combate ao desmatamento homologados pelo próprio tribunal. A autarquia informou ter embargado uma área de cerca de 70 mil hectares na Amazônia Legal, concentrando-se em 11 municípios considerados críticos no Pará.

Juizes federais, ao concederem as liminares suspensas, apontaram que a metodologia do Ibama para aplicar os bloqueios não está de acordo com as garantias do devido processo legal e do contraditório.

Em sua decisão, Dino destacou que o Decreto 12.189/2024, que criou o embargo preventivo, está sendo questionado em outra ação no STF (ADPF 1.228), mas, como ainda não houve resultado final, deve ser presumida a constitucionalidade da norma.

Para o magistrado, essa medida administrativa é essencial para conter danos ambientais antes que se tornem irreversíveis, efetivando os princípios da precaução e da prevenção. Ele entende que a possibilidade de bloquear um conjunto de áreas aumenta a eficiência da fiscalização e permite uma resposta mais rápida e precisa a irregularidades detectadas por sensoriamento remoto.

Sobre as garantias processuais, Dino afirmou que o Direito brasileiro permite, em situações excepcionais, a adoção de medidas para interromper atos de alto potencial lesivo até que o interessado prove a legalidade de sua conduta.

O ministro concluiu que “a permanência da atividade investigada se revela mais prejudicial, tanto sob a ótica individual quanto coletiva, do que sua interrupção preventiva”. *Com informações da assessoria de imprensa do STF.*

Clique [aqui](#) para ler a decisão ADPF 743

Fonte: <https://conjur.jumps.com.br/2025-out-14/dino-suspende-decisoes-que-impediam-bloqueios-de-terras-para-prevenir-desmatamento/>

Antonio Augusto/STF



Dino considera que a continuidade da atividade questionada pelo Ibama traz mais prejuízos do que sua suspensão