

Entrada em domicílio para resgatar cão maltratado é lícita, decide TJ-SP

A 29ª Câmara de Direito Privado do Tribunal de Justiça de São Paulo manteve uma decisão da 3ª Vara Cível de Guarulhos (SP) que negou indenização à dona de um cão resgatado de sua residência em decorrência de maus-tratos. O pedido também incluía reintegração de posse, prejudicado com a morte do animal durante o processo.

Segundo os autos, ativistas e policiais ambientais entraram na propriedade da autora da ação diante do iminente risco à vida do animal, que estava abandonado. Ele foi encaminhado para atendimento veterinário, mas morreu tempos depois. A dona do cachorro, que estava viajando no momento do resgate, mantinha o animal sozinho em uma casa e declarou que seu estado físico debilitado decorria de comorbidades e da idade avançada.

Porém, as provas atestaram as condições penosas às quais o animal estava submetido, com feridas pelo corpo, envolto nas próprias secreções e sem acesso a água e alimentação adequadas. “A apelante optou por negligenciar os cuidados básicos devidos ao animal sob sua tutela, relegado à própria sorte em um imóvel onde não residia ninguém, apenas com comparecimento esporádico e insuficiente para garantir o bem-estar de um ser vivo, idoso e enfermo”, ressaltou o relator do recurso, César Augusto Fernandes.

O magistrado manteve o entendimento da sentença proferida pela juíza Adriana Porto Mendes, que considerou que a conduta dos ativistas não foi ilícita, destacando que a própria Constituição impõe à coletividade o dever de proteger a fauna. “O direito de propriedade sobre um semovente não é absoluto; ele encontra limite intransponível na dignidade da vida animal. Sua propriedade carrega consigo o dever de guarda responsável. Ao falhar nesse dever, perde-se a legitimidade para reivindicar a posse baseada puramente no título de domínio.”

O relator também afastou a tese de inviolabilidade do domicílio da autora. “O crime de maus-tratos a animais (artigo 32 da Lei 9.605/1998) é crime permanente enquanto perdura a situação de agonia e falta de assistência ao animal. Nessas circunstâncias, a Constituição autoriza o ingresso no domicílio, a qualquer hora do dia ou da noite, para prestar socorro ou fazer cessar a prática criminosa.”

Também participaram do julgamento os desembargadores José Augusto Genofre Martins e Mário Daccache. *Com informações da assessoria de imprensa do TJ-SP.*

**Clique [aqui](#) para ler o acórdão
AC 1038409-35.2023.8.26.0224**

Fonte: <https://conjur.jumps.com.br/2026-fev-17/tj-sp-nega-indenizacao-a-tutora-que-teve-cao-resgatado-por-ativistas-2/>

